

令和6年度第2回丸亀市学校給食センター運営委員会会議録概要	
日 時	令和6年10月9日(水) 13時00分~14時15分
場 所	丸亀市中央学校給食センター 2階 会議室
出 席 者	(委 員) 垣渕直子 吉永美加 柳久子 玉岡優子 高井真治 真鍋潔司 10名 小倉明子 岩根誠 奥田歩 廣田友菜 (事務局) 末澤教育長 窪田教育部長 小松所長 松川次長 栗岡 5名
欠 席 者	森本雄次 塩出雅也
傍 聴 者	0名
審議事項および審議の概要および会議のてん末	
議 事	1 開会 2 教育長あいさつ 3 協議 (1)学校給食調理等業務の民間委託の検証について 4 その他 ・第二学校給食センター整備事業の進捗について 5 閉会
配布資料	資料1 作業動線図 資料2 丸亀市中央学校給食センター・飯山学校給食センター実地調査 資料3 学校給食センターアンケート調査 資料4 丸亀市学校給食調理等業務民間委託評価報告(案)
発言者	意 見 概 要
事務局	ただ今から令和6年度第2回丸亀市学校給食センター運営委員会を開催いたします。 委員の皆様には、何かとお忙しい中、ご出席をいただきまして誠にありがとうございます。 それでは、はじめに学校給食センター運営委員会、垣渕委員長よりご挨拶を申し上げます。 【 委員長あいさつ 】
委員長	
事務局	ありがとうございました。続きまして、教育長からご挨拶を申し上げます。
教育長	【 教育長あいさつ 】
事務局	ありがとうございました。本日の会議の出席状況ですが、委員12名中10名のご出席となりました。 よって、丸亀市学校給食センター条例施行規則第8条第2項の規定より、委員の過半数の出席がございますことから、本日の会議が有効に成立することをご報告いたします。 また、同規則第8条第1項により、委員長が議長となりますので、これか

	らの会議の進行につきましては、垣渕委員長にお願いいたします。
委員長	それでは、本日の会議の議題に入ります。 協議事項第 1 号「学校給食調理等業務の民間委託の検証」について、議題といたします。事務局から説明をお願いします。
事務局	それでは、本日の流れについてご説明いたします。まず、中央学校給食センターで行っています、食材の納品、調理して各学校に配達、その後回収、洗浄といった一連の作業について、DVD で視聴いただき、栄養教諭から説明をいたします。 次に、中讃保健福祉事務所衛生課長である真鍋委員から、先日実施していただいた調理場の検査について報告をいただきます。 続いて、令和 5 年度に行われた学校給食アンケートについてご報告をさせていただき、最後に「丸亀市学校給食調理等業務民間委託評価報告（案）」について、ご意見を頂きたいと思います。
廣田栄養 教諭	【資料 1 説明、DVD の視聴】
事務局	ありがとうございました。ご質問等は、説明が終った後、一括してお聞きいたします。 続きまして、中讃保健福祉事務所真鍋衛生課長から先日実施していただいた調理場の検査報告をしていただきます。よろしくお願ひいたします。
真鍋衛生 課長	【資料 2 説明】
事務局	ありがとうございました。次に、給食の内容等について、検証の参考にしていただくため、令和 5 年度に行われた学校給食アンケート調査の結果について説明をさせていただきます。
事務局	【資料 3 説明】
委員長	事務局から説明がありましたが、この件について、ご意見・ご質問がございましたら、挙手のうえご発言をお願いします。
委員長	私の方から質問よろしいでしょうか。 3 つの学校給食センターは同じ献立ですか。
栄養教諭	中央と飯山センターの献立は、アレルギー食の調理を中央センターで行っている関係で似ています。3 つのセンターで統一献立を作成し、その後、各センターの設備等に応じて変更を加えます。また、地産食材は、一度に使える量に限りがありますので、第二センターと時期をずらすなどしています。

委員長	アンケート結果で、給食が好き、残さず食べる、がセンター毎に傾向が違うのは、献立も影響していることも考えられますか。
栄養教諭	献立の影響もあるかもしれません、学校における給食指導の内容も影響しているかもしれません。また、好きという回答が多いのは自分の好きな献立があるかどうかが影響していると思われますが、献立は提供日が違っても基本的に同じなので、どうして差が出るかはよくわかりません。DVDで紹介がありました調理設備について、中央・飯山は比較的新しい設備だが第二は古い設備という違いはありますが、3センターの統一献立を検討する際に、第二の栄養教諭から設備が違うから作れないという話はありませんので、設備の新しい・古いは関係ないと思われます。
委員	保健所からの報告の中で衛生監視票について中央学校給食センターが 87 点、飯山学校給食センターが 85 点と説明がありましたが、これは 100 点満点なのでしょうか。
真鍋衛生 課長	施設によって、適用される項目・されない項目がありますので、例えば満点が 86 点の場合もあれば、96 点が満点となる場合もありますので、満点に対して比率で何点か計算しています。
委員	ハード面の改善はなかなか難しいので、資料中にこれをやれば 96 点と示されているが、なかなか合格点を持っていくのは難しいのかなと思います。
真鍋衛生 課長	香川県学校給食会が示す達成すべき基準 80 点を学校給食業界の合格の目安として考えています。
委員	合格していると考えてよいか。
真鍋衛生 課長	衛生管理基準の考え方としては、100 点を目指して頑張ってくださいという主旨です。何か事故が起きた時に原因がどこにあるのか分かるように、委託に出す際に事業者に計画書の提出を求めたり、打合せの際には作業が計画に基づいて行われているかどうか検証していってくださいという意味です。
委員	小学校ではコロナの時に、配膳の仕方にとても注意を払いました。手袋をこまめに変えたり、残さないように配膳の量を細かく調整したりしていました。コロナが 5 類になり、かなり状況が変わってきていると思います。もしかしたら、残してもいいから同じ量を配膳したりしているかもしれません。それが残しているという結果に表れていることも考えられます。
委員長	以上が丸亀市学校給食調理等業務民間委託の検証に係る説明となっております。
	説明いたしました内容等を参考に、丸亀市学校給食センター運営委員会として、学校給食調理等業務民間委託の評価について、取りまとめた報告素案

	がありますので、事務局より説明してください。
事務局	【資料 4 説明】
委員長	<p>説明は以上のとおりです。</p> <p>ご意見等はございませんか。</p> <p>香川短期大学としては、給食管理実習として、昨年度 15 名、今年度は 9 名を、中央・飯山・第二学校給食センターに受け入れをいただき、㈱メフオスの方にもご協力いただきました。私の方からは意見等はございません。</p> <p>報告素案について、この内容でよろしければ、ご了承されます委員の挙手をお願いいたします。</p>
	(全員挙手)
委員長	<p>ありがとうございました。</p> <p>委員の皆様ありがとうございました。</p> <p>それでは、協議 (1)「学校給食調理等業務の民間委託の検証について」を終了し、その他の事項に移ります。司会を事務局にお返しいたします。</p>
事務局	<p>垣渕委員長、ありがとうございました。</p> <p>真鍋課長様、ありがとうございました。指摘いただいた点につきましては、ハード面は難しいものもありますが、修繕等はできるところから改善を検討してきたいと思います。また、業務委託に関しては、事業者募集の際の要求水準、事業者が決まってからの打合せ等を通じて衛生管理の向上に努めてまいりたいと考えます。</p> <p>あと、アンケート調査結果については、先ほど栄養教諭の説明にもありましたが、同じ献立でも提供する日が異なること、また、中学生の結果については、飯山と第二は配達中学校が 1 校しかないことで統計的に偏った結果が出る恐れがあります。いずれにしましても、学校給食センターとしては、美味しい給食の提供が一番ですので今後も栄養教諭と協力して、努めてまいります。</p> <p>それでは、次、議題第 4 の「その他」の事項につきまして事務局から説明いたします。</p>
事務局	<p>第二学校給食センター整備事業の進捗について</p> <p>【事務局説明】</p>
事務局	この件について、ご意見、ご質問がございますか。
事務局	<p>委託の検証に関しましては、㈱メフオスに伝えるとともに、来年度からの事業者に対しましても、これを基に指導してまいります。</p> <p>最後に何かご質問ありませんか。</p>

これをもちまして令和 6 年度第 2 回丸亀市学校給食センター運営委員会を終了いたします。

本日は、長時間にわたりご出席いただきまして、ありがとうございました。
お疲れ様でした。

【閉会】