

大手町地区4街区再編整備構想（案）に係るパブリックコメントの実施結果

市民会館等の跡地に市役所が移転することを契機に、お城の北側に位置する大手町地区の4つの街区の今後の土地利用のあり方や、新たな魅力の創出に向けた整備構想をまとめた「大手町地区4街区再編整備構想（案）」を作成し、案に対する市民の皆様のご意見等をお伺いするパブリックコメントを実施しました。

その結果、市民の皆様から2通11件のご意見をいただきました。いただいたご意見と丸亀市の考えは下記のとおりです。

なお、提出いただいたご意見は、ご意見の趣旨を損なわない程度に要約しました。

1. 概要

①募集方法

募集期間	平成30年9月3日（月）～10月2日（火）
意見提出の方法	郵送、FAX、メール、持参
案の公表場所	市ホームページ、市役所案内所、都市計画課、広聴広報課情報公開コーナー、市民総合センター、市民センター、コミュニティセンター、図書館、保健福祉センター、アイレックス、生涯学習センター

②提出数、提出方法、意見数

提出数	2通
提出方法	郵送（1通）、FAX（0通）、メール（1通）、持参（0通）
意見数	11件

③項目別意見数

（1）丸亀城への導線	1件
（2）シビックパークゾーン	1件
（3）新市民会館	2件
（4）消防庁舎（消防訓練塔含む）	2件
（5）税務署	1件
（6）生涯学習センター	1件
（7）中央保育所	1件
（8）その他	2件
計	11件

2. いただいたご意見と丸亀市の考え

(1) 丸亀城への導線【1件】

No.	ご意見	市の考え
1	<p>■ 丸亀城への導線について、具体的に推進を図るには、京極通りからの入口に位置する民有地(京極ビル(大手町ビルの誤り?))を確保しておくべき。</p> <p>この道路を拡幅することで、市のシンボルロードとして、更に大手門正面に広がりを見せ、丸亀城を貴重なレガシーとして一層引き立たせることができるのでは。</p>	<p>市といたしましても、京極通りから大手門に向かっての視覚的な広がり、丸亀城のシンボル性を高め、本市固有の景観となると考えており、将来的な民有地の確保につきましても、視野に入れておく必要があると考えております。</p>

(2) シビックパークゾーン【1件】

No.	ご意見	市の考え
2	<p>■ 市民ひろばにある噴水を直すには莫大な費用がかかるとのこと。この件は再度検討が必要では。</p>	<p>市民ひろばにある人工滝関連施設については、漏水やポンプ設備の故障等、老朽化が進行しており、この修復には相当な経費を要することから、これらの撤去を考えておりますが、景観を構成する要素として一部の活用も考えられ、今後具体的に検討する必要があると考えております。</p>

(3) 新市民会館【2件】

No.	ご意見	市の考え
3	<p>■ 丸亀城の目の前に大きいホールは景観を損ねる可能性もあり、お城の雄大さが失われるのではないかと。生涯学習センターを取壊して、さらに税務署の跡地を加えた土地に市民会館を建設するのはいまひとつ納得できない。</p> <p>また、従前どおり、イベントターへの箱貸しが事業のメインとなると予想され、自治体による自発的な創作活動に利用できるとは到底思えない。</p> <p>私は20年丸亀に住んでいるが、生涯学習</p>	<p>本市では、本年(平成30年)3月に、都市づくりの具体的な将来ビジョン等を示す都市計画マスタープランを見直し、併せて各種の都市機能の誘導により、居住や都市機能を一定のエリアに集約させる、コンパクトシティの形成に向けた都市計画の戦略を示す立地適正化計画の策定を行いました。</p> <p>この計画において、人口減少、低成長の時代に転じた今、まちの活力を維持し、持続可能なまちづくりを実現す</p>

<p>センターも市民会館も利用したことがない。大きな箱モノは現状、丸亀市に必要なと感じる。対外的な見栄えだけで建設するのは危険。</p> <p>提案として丸亀城の前に拘らず、丸亀駅北側の再開発に絡めてもいいのでは。その他、運動公園、丸亀ボート駐車場のほうが適しているのではないか。または、現在の市役所を取り壊した跡地がいいのでは。現市役所跡地が駐車場になることについては納得できない。</p>	<p>るため、医療・福祉・商業等の高次の都市機能を誘導するエリアを定めた「都市機能誘導区域」と、そこに誘導する施設「都市機能誘導施設」を定めています。</p> <p>この都市機能誘導区域に誘導する都市機能誘導施設には文化ホールも位置付けられており、新市民会館の建設地を検討するにあたっては、これらの位置付けとの整合性についても踏まえる必要があると考えております。</p> <p>そこで、ご提案についてでございますが、コンパクトシティ推進の観点や、JR丸亀駅からの、またイベント開催時の大型車両のアクセス性、駐車場の確保、周辺道路の混雑や周辺住環境への影響、津波・洪水時の土地の安全性などを総合的に評価し、大手町地区4街区が新市民会館の建設地として最適であると考えております。</p> <p>また、現市役所を取壊した跡地につきましては、新市役所の正面に位置することや、主要地方道である京極通りからも認識しやすく商店街や丸亀城への来訪にも便利であること、市民ひろばと南北に連続する位置関係を活かし、大手町地区4街区のロータリー機能と駐車場機能を配置し、市民ひろばと連続する風格ある丸亀城を眺望できる中心市街地のオープンスペースとすることで、新たなエリアの魅力向上につながると考えております。</p> <p>併せて、既存の公共施設（機能）の再編を図り、相互連携が可能なコンパクトな機能配置を進めることで、将来のまちの発展、更なる魅力の創出が図れると考えており、新市民会館の建設</p>
--	---

		<p>地については、これらを総合的に判断し、生涯学習センターや丸亀税務署敷地などを利用する案といたしました。</p> <p>また、ご指摘のとおり、全国の公共ホールは、イベントへの貸館や買い興行がメインとなる大きなハコモノが多く、旧丸亀市民会館も例外とは言えませんでした。現在、新しい市民会館を設置するための基本構想を策定中ですが、設置目的をしっかりと持ち、多様化する社会的な課題に対しての投資となるよう検討してまいります。</p> <p>なお、地域の課題やニーズを図るため、車座集会も毎月開催しておりますので是非ご参加ください。</p>
4	<p>■ 新市民会館は、市内にアイレックスがあり、さらに新市庁舎建設も控え、財政的な負担等を考慮すると、建設を急ぐ必要はない。ただし、将来的には4街区に位置づけておくことも考えられる。</p>	<p>新市民会館の建設スケジュールに関しましては、財政負担への影響などを考慮しながら、新市民会館に関する個別の基本構想や基本計画など、その段階に応じてお示ししたいと考えております。</p>

(4) 消防庁舎（消防訓練塔含む）【2件】

No.	ご意見	市の考え
5	<p>■ 新市民会館がどうなるかによるが、消防訓練塔は飯山方面で運営できないか。</p> <p>確かに、消防訓練塔は消防署に隣接する必要はあるが、中央保育所を壊してまで建設するメリットはないと考える。</p>	<p>中央保育所敷地の利用に関しましては、消防訓練塔敷地としてだけではなく、新市民会館の敷地としても利用する考えです。新市民会館敷地としての利用に関しましては、No.3の市の考えに記述しているとおりで。</p>
6	<p>■ 消防庁舎は、不特定多数の市民が利用し、4街区の将来像にふさわしい公共施設とは言えず、4街区外に移すべき。</p> <p>整備方針において、建築年数のみで、使用を継続する施設と判断していることが理解できない。シビックサービス施設として別途活用の方法を検討すべきであり、まし</p>	<p>消防庁舎に関しましては、ご意見にありますように、不特定多数の市民が利用する公共施設ではありませんが、旧市街地の消防力の充実強化において、必要不可欠として、現在の場所に建設いたしました。</p> <p>なお、消防庁舎につきましても、シ</p>

	てや、訓練塔を併設整備するとは論外。	ビックサービスを担う施設として、6階フロアを改修し、中讃広域で運用する情報センター機能を移転する計画も併せて進めております。
--	--------------------	--

(5) 税務署【1件】

No.	ご意見	市の考え
7	<p>■ 税務署については、労働基準監督署、法務局丸亀支局等と国の合同庁舎として整備されるよう国に強く要望すべき。</p> <p>移転先として、シビックパークゾーンの西側区域にて整備すれば最善と考える。</p>	<p>ご意見にあります国機関の合同庁舎化につきましては、市としても要望をいたしました。それぞれの省庁の判断において、実現には至らず、今回、新市庁舎に隣接する場所に税務署が移転することが決定いたしました。</p> <p>なお、国や市等が保有する財産の有効利用といった観点につきましては、今後も国との意見交換を行ってまいります。</p>

(6) 生涯学習センター【1件】

No.	ご意見	市の考え
8	<p>■ 生涯学習センターは、シビックサービスゾーンに存続させるべき重要な施設であり、財政的負担等を考慮し、当分の間、このまま活用させ、新市民会館を整備が具体的にになった段階で整備を検討することが望ましい。</p>	<p>生涯学習センターにつきましては、整備構想案 11 ページにお示したように、現在整備を進めている新庁舎や、既存の公共施設の利用、今後整備する新市民会館により、その機能を再編する考えです。そこで、生涯学習センターの使用期間につきましては、新市民会館の整備計画に応じて決定する必要があると考えております。</p>

(7) 中央保育所【1件】

No.	ご意見	市の考え
9	<p>■ 中央保育所を亀寿園跡地に移設、その中央保育所跡地に消防訓練塔を建設するというのは大反対。</p> <p>現在の中央保育所を耐震補強や大幅改装する方針で再考してほしい。その工事の期</p>	<p>中央保育所敷地の利用に関しましては、消防訓練塔敷地としてだけではなく、新市民会館の敷地としても利用する考えです。新市民会館敷地としての利用に関しましては、No.3 の市の考え</p>

	<p>間は平山保育所での保育をお願いします。</p> <p>丸亀市内において歴史が古くお城の北にある利便性から中央保育所は現在の場所から移設させるべきではない。立地の利便性は亀寿園跡への移設で大きく崩れる。</p> <p>また、中央保育所内にある桜の木は樹齢も古く、歴史を積み重ねてきたことが一見してわかる雄大さがある。もし移設がやむを得ないのであるならば、桜の木はそのままにしておいてほしい。</p>	<p>に記述しているとおりです。</p> <p>なお、中央保育所移転に関しましては、今後、こども未来部において検討を行い、その具体をお示しすることとなります。</p>
--	---	---

(8) その他【2件】

No.	ご意見	市の考え
10	<p>■ 本構想は丸亀市を活性化できるか。このレイアウトでは市の負担が増えるばかりで現実的ではない。特に市民会館の建設はいかがか。優先順位は市役所を新設。そして、お城の改修工事。</p>	<p>公共施設の集約化や、機能再編につきましては、持続可能な都市運営を図る上で避けて通れないものと考えており、優先順位の政策判断は重要であると認識しております。</p>
11	<p>■ 本構想が固まっても、後年、首長の交替等で、理由もなく、簡単に骨抜きにならないよう対策を講じる必要がある。</p>	<p>執行部と議会において協議した上でまとまった構想であり、その内容が変わるとなれば、慎重な対応と手続きを踏まえる必要があると考えております。</p>